

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudcem JUDr. Mgr. Pavlem Křížem ve veřejném zasedání konaném dne 8. března 2021 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE] [REDAKCE] **narozeného** [REDAKCE] [REDAKCE] t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Stráž pod Ralskem, o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění,

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se **žádost** odsouzeného [REDAKCE] [REDAKCE] **narozeného** [REDAKCE] [REDAKCE] o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody v trvání 18 měsíců, jenž mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Karlových Varech ze dne 10. 1. 2019 sp. zn. 5 T 49/2018 pro přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1, přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1 trestního zákoníku, přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku a přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku; a v trvání 10 měsíců, jenž mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Karlových Varech ze dne 22. 6. 2020 č. j. 3 T 44/2020-132 pro přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku, **zamítá**.

Odůvodnění:

1. Okresní soud v České Lípě konal dnešního dne veřejné zasedání k žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. V rámci veřejného zasedání soud jako listinné důkazy přečetl žádost odsouzeného. Dále měl soud k dispozici rozsudková data, hodnocení z výkonu trestu, aktuální opis rejstříku trestů a také ve výrokové části uvedená rozhodnutí, pro které je v současné době odsouzený ve VTOS. Podle rozsudkových dat odsouzený vykonává ve Věznici Stráž pod Ralskem celkem 2 nepodmíněné tresty odnětí svobody, které mu byly uloženy rozhodnutími shora citovaným. Odsouzený byl dne 5. 8. 2019 zadržen Policií ČR a následně dodán do výkonu trestu do Vazební věznice Liberec, výstup z výkonu trestu má značen dne 5. 12. 2021. K datu veřejného zasedání odsouzený vykonal tedy více jak polovinu z uložených trestů. V hodnocení věznice k odsouzenému zachytila, že odsouzený dne 5. 9. 2019 byl přemístěn do Stráže pod Ralskem, kde byl zařazen na běžný oddíl. Chování a vystupování nemá na požadované úrovni, ve věcech udržuje stanovený pořádek. Pod dobu výkonu trestu byl 1x odměněn, nebyl kázeňsky trestán. Odsouzený je zařazen do II. přístupné skupiny vnitřní diferenciaci. Závěrem věznice konstatuje, že riziko, které odsouzený představuje pro společnost je dáno především charakterem páchané trestné činnosti. Jednání a chování odsouzeného nenasvědčuje snaze přehodnotit dosavadní nezodpovědný způsob života, neboť si nevytvořil podmínky pro přechod do nejpriznivější přístupné skupiny vnitřní diferenciaci, spolupráce při naplňování účelu výkonu trestu odnětí svobody je vychovatelem hodnocena jako nedostatečná, odsouzený vykazuje nedostatky při dodržování norem upravujících výkon trestu odnětí svobody. V rejstříku trestů má odsouzený celkem 15 záznamů, přičemž tyto záznamy korespondují s nyní vykonávanými nepodmíněnými tresty odnětí svobody, ve výkonu trestu odnětí svobody je v současné době po šesté.
2. Soud ve věci vyslechl odsouzeného, který uvedl, že nikdy nebyl propuštěn na půlku, teď to zkusil jenom kvůli holce, má holku strašně moc [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] Má zajištěné bydlení v [REDAKCE] [REDAKCE] a zaměstnání má ve [REDAKCE] pracoval tam již před výkonem trestu.

3. Z výpovědi vychovatele vyplynulo, že v hodnocení odsouzeného došlo k udělení další pochvaly, stále je zařazen do II. prostupné skupiny vnitřní diferenciaci, jedná se o průměrného odsouzeného.
4. Podle § 88 odst. 1 trestního zákoníku po výkonu jedné poloviny uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, nebo odsouzený, jenž nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin a který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody, vykonal alespoň třetinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život, nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného.
5. Po provedeném dokazování a po jeho zhodnocení dospěl Okresní soud v České Lípě k jednoznačnému a bezpečnému závěru, že žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody vyhovět nelze, neboť odsouzený s výjimkou výkonu patřičné části trestu nesplňuje žádné další zákonné požadavky na takovéto rozhodnutí soudu. Odsouzený k datu veřejného zasedání vykazuje dvě kázeňské odměny, ovšem také má evidovány dva negativní poznatky a to, za ztrátu ústavního majetku a za neslušné chování vůči zaměstnanci věznice. Nadále zůstává zařazen do II. prostupné skupiny vnitřní diferenciaci, což znamená, že v hodnocení odsouzeného jsou ještě velké rezervy, a proto zatím nelze bezpečně dojít k závěru, že odsouzený prokázal patřičný stupeň polepšení tak, jak má na mysli příslušné ustanovení trestního zákoníku. Odsouzený vykazuje nedostatky při dodržování norem upravujících výkon trestu odnětí svobody, chování a vystupování nemá na požadované úrovni, přičemž zákon vyžaduje, aby odsouzený, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení. Odsouzenému také nesvědčí okolnost, že do VTOS nenastoupil dobrovolně, ale byl dodán PČR, taktéž nepředložil žádné listiny osvědčující příslib bydlení nebo zaměstnání. Obdobně má soud určité pochybnosti, zda by odsouzený skutečně vedl na svobodě řádný způsob života. V tomto směru soud nemůže přehlédnout zcela zásadní fakt, že odsouzený dosud prokázal výrazný sklon k páčání trestné činnosti, neboť má v Rejstříku trestů doposud 15 záznamů. Za tohoto stavu věci, má soud výrazné pochybnosti, zda by odsouzený skutečně vedl řádný život.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno do tří dnů ode dne jeho oznámení podat k Okresnímu soudu v České Lípě stížnost, o níž by pak rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci. Toto právo však nenáleží osobám, které se ho již výslovně vzdaly.

Česká Lípa 8. března 2021

JUDr. Mgr. Pavel Kříž ,v.r.
samosoudce